บทคัดย่อ

โครงการพัฒนาขบวนการสหกรณในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

โครงการวิจัยนี้มีวัดถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายพันธมิตรระหว่างกลุ่ม/องค์กร
ประชาชน และสหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดเพื่อให้เกิดการหนุนเสริมการพัฒนาศักยภาพคนและองค์กร
ในการแก้ปัญหาความยากจน วิธีดำเนินการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) ทำการศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งสหกรณ์ที่จดทะเบียนและสหกรณ์ที่ ไม่ได้จดทะเบียนในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยคัดเลือกกลุ่ม/องค์กรและสหกรณ์ที่สนใจเข้าร่วม โครงการจำนวน 22 องค์กร ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่ช่วงกลางเดือนสิงหาคม 2548–14 สิงหาคม 2549 มีขั้นตอนการวิจัย 5 ขั้นตอนคือ 1) การศึกษาสถานการณ์และบทบาทการดำเนินงานของ สหกรณ์/กลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัด 2)การตรวจสอบข้อมูลคนจนจดทะเบียนของสมาชิก สหกรณ์/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัด 3)การจัดเวทีสร้างความเข้าใจระหว่างผู้นำกลุ่ม/องค์กร เรื่องการจัดทำกรอบทิสทางการดำเนินงานขององค์กรและการเชื่อมโยงเครือข่าย 4) การจัดทำกรอบ ทิสทางการดำเนินงานขององค์กรประชาชน 5) การสนับสนุนการสร้างพันธมิตร/การเชื่อมโยง เครือข่าย

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. สถานการณ์ดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรและสหกรณ์ พบว่า สหกรณ์ที่จดทะเบียน ส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนในการดำเนินงาน และมีสหกรณ์ที่จัดทำแผนกลยุทธ์จำนวน 24 แห่ง แต่ยัง ขาดทักษะการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ดีพอ ไม่มีการทบทวนแผน การประเมินผลแผน การบริหารงาน มีการกำหนดกฎระเบียบการปฏิบัติงานชัดเจน สหกรณ์ส่วนใหญ่มีหนี้สินมากกว่าทุนของสหกรณ์ สมาชิกไม่เข้าใจระบบหลักการสหกรณ์ ผู้ตรวจสอบกิจการส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ สำหรับในการคำเนินธุรกิจส่วนใหญ่เป็นการให้สินเชื่อแก่สมาชิก ในส่วนของกลุ่มเกษตรกร และ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า การบริหารงานยังไม่มีแผนการดำเนินงานอย่างเป็นทางการ คุณภาพการบริหารขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำ ไม่มีความรู้ในการจัดทำบัญชีตามแนวทาง วิชาการ มีกลุ่มเกษตรกรจำนวนมากเกือบครึ่งหนึ่งไม่สามารถปิดบัญชีได้ และในส่วนของการ เชื่อมโยงเครือข่าย มีเครือข่ายสหกรณ์ที่เกิดจากการหนุนเสริมตามนโยบายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้แก่ เครือข่ายการกู้ยืมเงินและการฝากเงินทั้งภายนอกและภายในจังหวัด มีการซื้อขายปุ๋ย มีการ ซื้อขายน้ำมันและการบริการขนส่งน้ำมัน รูปแบบการเชื่อมโยงส่วนใหญ่เป็นลักษณะการซื้อขาย เป็นคู่ ๆ ขาดการประสานถักทอที่ทำให้เกิดพลังของการเชื่อมโยง เพราะยังไม่มีกลไกในการ เชื่อมโยงยังไม่ดีพอ เช่น ระบบการประสานงานและการติดต่อสื่อสาร มีการประชุมร่วมกันน้อย ขาด ความไว้เนื้อเชื่อใจในความเป็นเครื่อข่าย และทำให้ขาดความต่อเนื่อง

- 2. กระบวนการเสริมสร้างพันธมิตรโดยใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เกิดเครือข่ายการ เรียนรู้ร่วมกันและกลายเป็นทุนทางสังคมทำให้เกิดเครือข่ายทางธุรกิจ ได้แก่ เครือข่ายอาหารสัตว์ เครือข่ายข้าวเปลือก เครือข่ายน้ำตาลทรายขาว เครือข่ายข้าวเปลือก-ข้าวสาร เครือข่ายเงินทุน และ ยังมีแผนการเชื่อมโยงเครือข่ายปุ๋ยเคมี และผลผลิตของแต่ละองค์กรอีกหลายรายการ ผลการเกิด เครือข่ายทางธุรกิจทำให้สมาชิกในองค์กรเครือข่าย ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และยังสร้างโอกาสเข้าถึง การบริการต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม
- 3. ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้เครือข่ายก่อเกิดและดำรงอยู่ คือ วิธีคิดของผู้นำกลุ่ม/องค์กร และระบบของเครือข่ายคุณค่าที่เกิดขึ้น ได้แก่ การจัดการเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม การบริหาร จัดการของกลุ่ม/องค์กร รูปแบบของเครือข่าย การจัดระบบการสื่อสาร ประเภทของกิจกรรมที่ เชื่อมโยงและศักยภาพของกลุ่ม/องค์กร

ในการวิจัยครั้งนี้มีระยะเวลาสั้นเกินไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้เวลาฟูมฟัก บ่มเพาะ เครือข่ายอีกระยะหนึ่งเพื่อให้เกิดพลังการเชื่อมโยงที่ส่งผลประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิกให้สามารถแก้ ปัญหาความยากจนต่อไป

Abstract

Project on The Development of Co-operative Movement in Udon-thani Province

This research aims at an alliance network establishment among people groups and organizations in Udon-thani Province in order to increase people empowerment for poverty reduction. Participatory Action Research (PAR) was employed for the study. The registered and non – registered cooperatives in Udon-thani Province were the populations and 22 organizations were selected. The study was conducted during the middle of August B.E. 2548 to August B.E. 2549. The research was divided into 5 stages: 1) a study of situations and performances of cooperatives, people groups and people organizations in the area, 2) a data investigation of registered poor people who were the cooperative members, 3) forum setting of understanding among the organization leaders about the organization directions and networks, 4) direction framework and 5) supporting the establishment of alliance networks.

Results:

1. Situations: it was found that most registered groups, organizations and cooperatives had work plans. The 24 cooperatives had strategic plans but lacked of proper administration skills: no plan review and evaluation. The rules of work management were clearly established. However, most of the cooperatives had more dept than the capital, the members lacked of understanding on cooperative systems, and most auditors had no experiences. Most of work management were releasing loan to the members. For the agricultural groups and the saving groups for production, it was found that no formal work planning. The leader capacities conditioned the administrative quality. No formal accountings were provided. More than a half of the agricultural members could not complete the accounts. For the network issue, the new networks were established after the policy of the Cooperative Department. They were the money-loan and the money deposit both inside and outside of the province. They were also fertilizer trade and gasoline trade including transportation. Most of the network models were bi-lateral trading more than the network management because of no proper system used: poor cooperation and communication, little meeting, lack of confident on network system and lack of continuity.

- 2. Alliance establishment by sharing of knowledge supported the sharing knowledge network and became the social capital for social business networks. They were cattle feed, paddy, sugar cane, paddy and grain, capital networks and planning to join chemical fertilizer networks. These included products of other organizations. The business networks could reduce the expense, increase the income and assessment to other social and organization services.
- 3. The important factors of network maintaining were the leaders' knowledge. The network value was network participation, organization and group administration, communication, activities and capacity.

This research, however, was conducted in limited time. The network, there for, needs more time to be strengthened and release effective results to the members.